



# Advies

*Voorontwerp van decreet inzake titel van beroepsbekwaamheid*

# Inhoud

Inhoud .....	2
1. Inleiding .....	3
2. Krachtlijnen van het advies.....	3
3. Advies .....	6
3.1. Tijdige raadpleging van alle bij EVC betrokken actoren bij structurele beleidsmaatregelen .....	6
3.2. Focus op civiel en sociaal effect van EVC .....	7
3.3. Meer aansluiting zoeken bij globale ontwikkelingen inzake EVC .....	7
3.4. Positief is grote betrokkenheid sociale partners .....	8
3.5. Financiële implicaties en verantwoordelijkheden onbekend .....	8
3.6. Eenvormigheid qua procedures en standaarden.....	8
3.7. Ontwaarding van sanctionering in onderwijs voorkomen .....	9
3.8. Geen duidelijkheid over erkenningsregeling voor opleidingen, garanties voor kwaliteit en gedragscode .....	10
3.9. Geen houdbaarheidsdatum voor titels .....	11
3.10. Verduidelijken van actoren en functies .....	11
3.11. Beroepsprocedure in plaats van klachtenprocedure .....	12

## 1. Inleiding

De Minister vice-president van de Vlaamse regering en Minister van werkgelegenheid en toerisme hebben de SERV op 22 juli 2003 gevraagd advies tegen geven over het voorontwerp van decreet inzake titel van beroepsbekwaamheid. De adviestermijn bedroeg 1 maand. Er is uitstel gegeven tot de Raad van 10 september 2003.

Doel van het voorontwerp is, volgens de Memorie van toelichting, het valideren van aan een beroep verbonden competenties – hoe ze ook zijn verworven – door ze zichtbaar te maken en vervolgens na een assessment of beoordeling eventueel te certificeren. Elk individu zou dit recht krijgen om zijn of haar positie op de arbeidsmarkt te verstevigen, en de zin aan te scherpen om levenslang en levensbreed te leren door in verkorte trajecten te kunnen stappen. Er zouden instanties komen om competenties te herkennen en zichtbaar te maken, om ze te beoordelen aan de hand van standaarden, die zijn gebaseerd op de beroepenstructuren en beroepsprofielen van de SERV, en vervolgens eventueel een certificaat of titel van beroepsbekwaamheid uit te reiken.

Bijkomende voordelen van dit systeem zouden – volgens de Memorie van toelichting – een grotere transparantie zijn van de opleidingen- en arbeidsmarkt en een betere onderlinge afstemming, een competentiegerichtere benadering van de arbeidsmarkt en dus ook een grotere doelmatigheid van bemiddelings- en opleidingstrajecten, van HRM-beleid en vormings- en opleidingsbeleid.

## 2. Krachtlijnen van het advies

1. De SERV onderschrijft ten volle het principe van erkenning van verworven competenties. De projectmatige benadering waarvoor in de aanvangsfase terecht en op advies van de Werkgroep EVC werd geopteerd, moet gaandeweg plaatsmaken voor structurele beleidsmaatregelen. Bij de verdere concretisering en uitvoering moeten de sociale partners en sectoren tijdig worden geraadpleegd alsook andere betrokken actoren zoals de onderwijs- en opleidingsverstreckers.
2. EVC moet als doel hebben de maatschappelijke, loopbaan- en arbeidsmarktpositie van individuen versterken. Deze doelstelling kan enkel bereikt worden als de titels van beroepsbekwaamheid een sociaal of civiel effect hebben. Er moet dus inpassing zijn in Vlaamse en federale regelgeving in functie van het civiel effect én de selectie van beroepen moet met het oog op een maximaal civiel effect gebeuren op basis van

door de sociale partners te concretiseren prioriteiten. De prioriteiten moeten gebaseerd zijn op de grootste garantie op civiel effect, op toeleiding naar kwalitatieve en kwantitatieve knelpuntberoepen en op aansluiting op sectorale prioriteiten.

3. Er moet vermeden worden dat dit initiatief los zou komen te staan van ontwikkelingen inzake EVC elders. Met name, met de ontwikkelingen op Europees vlak, maar ook op andere, Vlaamse beleidsdomeinen zoals secundair onderwijs (Themadecreet), hoger onderwijs (flexibilisering en accreditatie) en met de resultaten van de pilootprojecten en de besprekingen in de DIVA-stuurgroep EVC rond gemeenschappelijke portfoliomethodiek en eenvormig format voor leerbewijs. Er dient zeker vermeden te worden dat op basis van dit decreet met een eigen systeem van portfolio's zou worden gewerkt. Streefdoel moet immers zijn dat de portfolio die in 1 systeem of procedure wordt opgebouwd ook in andere kan worden gebruikt.
4. Positief is het feit dat het gaat om de (h)erkenning van competenties die onderdeel zijn van een beroep of specialisatie en dus niet van 'losse' of onsamenvangende competenties en dat men daarbij zal uitgaan van SERV-beroepenstructuren en SERV-profielen. Positief is ook dat de sociale partners intensief zijn betrokken in de procedure en in het bepalen van de standaarden en de varianten die zullen worden afgeleid van de beroepenstructuren en –profielen en dat de SERV adviesbevoegdheid krijgt over de resultaten van de omzetting.
5. De mogelijke budgettaire implicaties zijn niet duidelijk, men wil de participatie begrenzen door binnen de begrotingskredieten te blijven. Daardoor creëert men verwachtingen die misschien niet kunnen worden ingelost. Het is evenmin duidelijk hoe de verdeling van de financiële verantwoordelijkheid zal zijn tussen bv. overheid en individu. De SERV vraagt dat zou worden verduidelijkt wat de budgettaire implicaties zijn (cf. de scenario's die door de Task force Loopbaanbegeleiding zijn ontwikkeld) en hoe de verdeling van de financiële verantwoordelijkheid wordt gezien. Daarbij wordt gevraagd dat er garanties worden ingebouwd voor de laagdrempeligheid van de voorziening en dat de procedure in elk geval gratis is voor niet-werkende werkzoekenden.
6. De SERV vraagt met nadruk dat in de mate dat voor onderwijs procedures en standaarden gelden, naar analogie wordt gestreefd voor alle onderwijsvormen en –niveaus en naar eenvormigheid voor EVC, m.a.w. dat geen nieuwe, parallelle procedures en standaarden ontstaan naast de reeds bestaande (beroepsprofielen en beroepenstructuren van de SERV, endtermen voor voltijds secundair onderwijs, opleidingenstructuur). De SERV pleit er uitdrukkelijk voor dat er decretale garanties komen voor analoge (niet identieke) procedures en eenvormige standaarden voor

secundair (voltijds en deeltijds) en hoger onderwijs, en voor modulaire leertrajecten en deelcertificaten.

7. Decretaal moet worden vermeden dat een onderwijsdiploma dat beantwoordt aan een beroep nog zou moeten worden omgezet in een titel van beroepsbekwaamheid. Dat onderwijsdiploma's of getuigschriften met andere woorden zouden worden ontwaard. Een titel van beroepsbekwaamheid moet dus werkelijk een alternatief zijn voor wie geen diploma of getuigschrift heeft gehaald in een onderwijsinstelling of bij een erkende opleidingsverstrekker, maar die wel op een andere wijze competenties heeft verworven voor een bepaald beroep.
8. Vermeden moet worden dat jongeren in functie van de titels van beroepsbekwaamheid nog onvoldoende gemotiveerd gaan zijn voor het behalen van een diploma of getuigschrift in het onderwijs. Een eerste maatregel daartoe is dat leerplichtige jongeren worden uitgesloten van een EVC-regeling.
9. Er wordt nergens in het voorontwerp duidelijk gemaakt wat een 'erkende opleiding' is, hoe zal bepaald worden of een opleiding kan erkend worden of hoe de erkenning zal gebeuren.
10. De SERV vraagt dat de voorwaarden voor erkenning en intrekken van erkenning van de instanties die met EVC worden belast, meer worden geëxpliciteerd in het decreet. Kwesties zoals kwaliteit en deontologie zijn dermate fundamenteel dat ze uitvoeriger in het decreet moeten worden opgenomen.
11. Het is volgens de SERV voorbarig om een houdbaarheidsdatum in te bouwen in titels van beroepsbekwaamheid.
12. Wat de mogelijke actoren bij EVC en hun functies zijn vraagt de SERV een voorafgaandelijk debat ten gronde over volgende items:
  - welke instanties of instellingen in aanmerking kunnen komen als actor;
  - voor welke fase(n) van een EVC-procedure welke instanties of instellingen mogelijkwijze kunnen in staan. De centra voor loopbaanbegeleiding zouden mede kunnen instaan voor de opbouw van de portfolio. De trajectbegeleiding voor werkzoekenden zou hetzelfde kunnen doen en voor allochtonen gebeurt dat deels al in het kader van de inburgerings- en inwerkingstrajecten;
  - welke waarborgen voorzien tegen belangenvermenging.

Wat in het decreet ook duidelijker moet worden gemaakt is dat niet elk individu alle drie fasen van een EVC-procedure moet doorlopen. Art. 6, &1 moet in die zin worden aangepast dat een EVC-procedure niet noodzakelijk uit drie fasen moet bestaan.

13. In plaats van een klachtenprocedure zou het beter zijn te spreken van een beroepsprocedure. Deze moet beter decretaal worden omkaderd, naar analogie met de rechtspositieregeling voor studenten in het hoger onderwijs. De SERV moet ook over dit aspect van de uitvoering om advies worden gevraagd.

### **3. Advies**

Het voorontwerp bouwt in grote mate voort op het door de Vlaamse regering op 22 maart 2002 goedgekeurde advies 'Ruim baan voor competenties', en de adviezen van SERV en VLOR over EVC (erkennen van verworven competenties). Uit het advies 'Ruim baan voor competenties' zijn o.a. volgende elementen overgenomen in de Memorie van toelichting en de artikelgewijze bespreking: de doelstellingen van EVC, de definities van competenties en EVC, de stappen in een EVC-procedure, de randvoorwaarden wat bv. de competenties betreft van het personeel voor EVC en een deontologische code, en het gebruik van beroepenstructuren en beroepsprofielen van de SERV voor het maken van standaarden voor (h)erkennen en certificeren van competenties en de betrokkenheid van de sociale partners en sectoren bij dit hele proces. Niet al die elementen zijn echter terug te vinden in de bepalingen van het voorontwerp. Hierop wordt verder in het advies ingegaan.

#### **3.1. Tijdige raadpleging van alle bij EVC betrokken actoren bij structurele beleidsmaatregelen**

De SERV onderschrijft ten volle het principe van erkenning van verworven competenties. Om de doelstelling van het Pact van Vilvoorde – erkenning van alle competenties, waar en hoe ook verworven – in 2010 te realiseren, dan is een ambitieus en structureel beleid nodig dat er op gericht is alle competenties naar waarde te schatten, ook deze die werden verworven buiten het onderwijs en buiten formele leersystemen. Dit vereist ook dat de projectmatige benadering waarvoor in de aanvangsfase terecht en op advies van de Werkgroep EVC werd geopteerd, gaandeweg plaats maakt voor structurele beleidsmaatregelen. De SERV is evenwel van oordeel dat het beter ware geweest moest de regering voorafgaandelijk overlegd hebben met de sociale partners over deze materie. Het voorontwerp van decreet is nu immers eerst zonder overleg uitgewerkt en daarna voorgelegd voor advies waarbij de SERV een zeer beperkte adviestijd heeft gekregen (1 maand in volle vakantie). Bij de verdere concretisering

en uitvoering moeten de sociale partners en sectoren tijdig worden geraadpleegd alsook andere betrokken actoren zoals de onderwijs- en opleidingsverstrekkers.

### **3.2. Focus op civiel en sociaal effect van EVC**

EVC moet als doel hebben de maatschappelijke, loopbaan- en arbeidsmarktpositie van individuen versterken. Deze doelstelling kan enkel bereikt worden als de titels van beroepsbekwaamheid een sociaal of civiel effect hebben. Met andere woorden, titels van beroepsbekwaamheid moeten door de arbeidsmarkt of de opleidingsaanbieders worden erkend. Er moet dus inpassing zijn in Vlaamse en federale regelgeving in functie van het civiel effect én de selectie van beroepen waarvoor titels van beroepsbekwaamheid worden ingevoerd, moet in functie staan van een maximaal civiel en sociaal effect. Daarbij moeten de sociale partners de prioriteiten kunnen stellen op grond van de grootste garantie op civiel effect, op toeleiding naar kwalitatieve en kwantitatieve knelpuntberoepen en op aansluiting op sectorale prioriteiten.

### **3.3. Meer aansluiting zoeken bij globale ontwikkelingen inzake EVC**

Er moet vermeden worden dat dit initiatief los zou komen te staan van ontwikkelingen inzake EVC elders.

Op Europees vlak doen zich ontwikkelingen voor over EVC en standaarden die met het oog op internationale uitwisselbaarheid beter zouden worden verrekend in een Vlaams beleidsinitiatief. Ook op Belgisch en Vlaams niveau is meer onderlinge afstemming van regelgeving nodig, niet alleen met het oog op civiel en sociaal effect. Een recent voorbeeld op Vlaams niveau is het voorontwerp van decreet flexibilisering hoger onderwijs dat voorziet in een nieuw kader voor uitreiking van diploma's op basis van examens alleen en in een EVC-procedure in functie van verkorte leertrajecten. Bij vergelijking van dit voorontwerp met dat voor hoger onderwijs valt op dat er geen afstemming is qua bv. begrippen, procedures en voorwaarden.

De decreetgever dient ook zeker rekening te houden met het op te leveren advies van de Stuurgroep EVC over de gemeenschappelijke portfoliomethodiek en het eenvormig format voor een leerbewijs. Er dient zeker vermeden te worden dat op basis van dit decreet met een eigen systeem van portfolio's zou worden gewerkt. Streefdoel moet immers zijn dat de portfolio die in 1 systeem of procedure wordt opgebouwd ook in andere kan worden gebruikt.

### **3.4. Positief is grote betrokkenheid sociale partners**

Wat positief is, is het feit dat het gaat om de (h)erkenning van competenties die onderdeel zijn van een beroep of specialisatie en dus niet van 'losse' of onsamenhangende competenties en dat men daarbij zal uitgaan van SERV-beroepenstructuren en SERV-profielen, en de actualisaties ervan. Positief is ook dat de sociale partners intensief zijn betrokken in de procedure en in het bepalen van de standaarden en de varianten die zullen worden afgeleid van de beroepenstructuren en –profielen en dat de SERV adviesbevoegdheid krijgt over de resultaten van de omzetting. Dit is inderdaad de enige manier van werken die een 'erkenning' verzekert van de titels van beroepsbekwaamheid door de sociale partners in functie van de arbeidsmarkt en beroepen in het bijzonder.

### **3.5. Financiële implicaties en verantwoordelijkheden onbekend**

Men wil met dit voorontwerp een recht creëren op erkenning van competenties (art.4). Dit alles weliswaar binnen voorziene kredieten (art. 9). Het is echter niet duidelijk wat de budgettaire implicaties hiervan zijn, en of de Vlaamse regering hier hoe dan ook enig zicht op heeft (het begrotingsadvies is de SERV immers niet bekend). Het gevaar bestaat dat er hierdoor verwachtingen worden gecreëerd die niet zullen kunnen worden ingelost.

De SERV vraagt bijgevolg dat zowel de kosten als de baten (valorisering van competenties, verkorting van leertrajecten, sneller invullen van knelpuntberoepen,...) zouden worden berekend (cf. de scenario's die door de Task force Loopbaanbegeleiding zijn ontwikkeld)

Het is evenmin duidelijk hoe de verdeling van de financiële verantwoordelijkheid zal zijn tussen bv. overheid en individu. De teksten zijn wat dat betreft ook zeer verwarrend: in de Memorie van toelichting wordt het begrip 'gratis certificeren' gebruikt, in de tekst van het voorontwerp 'recht' en niet 'gratis'. Het is volstrekt onduidelijk wat nu precies de bedoeling is. De SERV vraagt dat garanties worden ingebouwd voor de laagdrempeligheid van de voorziening en dat de procedure in elk geval gratis is voor niet-werkende werkzoekenden.

### **3.6. Eenvormigheid qua procedures en standaarden**

Er zullen standaarden worden bepaald en varianten om competenties te (h)erkennen) (cf. artikel 5 § 3 en 4). De varianten verwijzen naar de competenties voor ofwel een beginnend, ofwel een ervaren beroepsbeoefenaar, of naar mogelijke specialisaties (Memorie van toelichting, blz. 15).



De beroepsprofielen en beroepenstructuren die de SERV samen met de sectoren ontwikkelt, moeten hiervoor de basis zijn. De sociale partners/sectoren zullen om advies worden gevraagd.

De SERV vraagt met nadruk dat in de mate dat voor onderwijs procedures en standaarden gelden, naar analogie wordt gestreefd voor alle onderwijsvormen en –niveaus en naar eenvormigheid voor EVC, m.a.w. dat geen nieuwe procedures en standaarden ontstaan naast de reeds bestaande (beroepsprofielen en beroepenstructuren van de SERV, endtermen voor voltijds secundair onderwijs, opleidingenstructuur). Het heeft geen zin voor de titels van beroepsbekwaamheid parallele procedures en standaarden te ontwikkelen met het risico dat voor eenzelfde beroep verschillende procedures en standaarden zouden bestaan. Enkel in de Memorie van toelichting (blz. 16) is sprake van afstemming met de specifieke eindtermen. De SERV pleit er uitdrukkelijk voor dat er decretale garanties komen voor analoge (niet identieke) procedures en eenvormige standaarden voor secundair (voltijds en deeltijds) en hoger onderwijs, en voor modulaire leertrajecten en deelcertificaten. Dat het overleg over de uitvoering van het Themadecreet (ontwikkeling specifieke eindtermen) nog moet starten, laat ook toe dat beide evoluties gelijk sporen.

### **3.7. Ontwaarding van sanctionering in onderwijs voorkomen**

De mogelijke ontwaarding van de diploma's die onderwijs uitreikt, houdt verband met het voorgaande punt over eenvormigheid in procedures en standaarden maar ook met art. 3 van het voorontwerp dat stelt dat 'de titel van beroepsbekwaamheid die samenhangt met de studiebekrachtiging door onderwijs valt buiten het toepassingsgebied van dit decreet'. Het is niet geheel duidelijk wat hiermee precies wordt bedoeld. De Memorie van toelichting is dubbelzinnig. Enerzijds wordt gesteld dat in onderwijs geen nood is aan bijkomende bekrachtiging (cf. voorbeeld reisagent), anderzijds is wel sprake van een recht voor ieder om een titel van beroepsbekwaamheid te verwerven en het onmiddellijk verwerven van een titel na het bereiken van de 'eindtermen' van sommige opleidingen.

Hoe dan ook moet decretaal worden vermeden dat een onderwijsdiploma dat beantwoordt aan een beroep nog zou moeten worden omgezet in een titel van beroepsbekwaamheid. Dat onderwijsdiploma's of getuigschriften met andere woorden zouden worden ontwaard.

Een titel van beroepsbekwaamheid moet dus werkelijk een alternatief zijn voor wie geen diploma of getuigschrift heeft gehaald in een onderwijsinstelling of bij een erkende opleidingsverstreker, maar die wel op een andere wijze competenties heeft verworven voor een bepaald beroep.

Ook moet vermeden worden dat jongeren worden aangemoedigd om de algemene vorming te veronachtzamen die ze nodig hebben voor hun maatschappelijk functioneren en voor het

behalen van een diploma of getuigschrift in het onderwijs. Daarom moet minstens de groep van leerplichtige jongeren worden uitgesloten van een EVC-regeling. Art. 4 moet dus worden aangepast in die zin.

Voor alternerend lerenden (deeltijds onderwijs, deeltijdse vorming, middenstandsléerlingwezen) ontbreekt vandaag het uitzicht op een diploma of getuigschrift. De sociale partners willen dit eerder ten gronde aangepakt zien door een gelijkwaardige studiesanctionering dan door het openen tijdens de leerplicht van een tweede weg via titels van beroepsbekwaamheid.

### **3.8. Geen duidelijkheid over erkenningsregeling voor opleidingen, garanties voor kwaliteit en gedragscode**

De SERV onderschrijft het principe dat wie een erkende opleiding buiten onderwijs heeft gevolgd, rechtstreeks een titel van beroepsbekwaamheid bekommt., en dus wordt vrijgesteld van de procedure opgenomen in artikel 6 § 1 (Art. 6, §2). Er wordt echter nergens in het voorontwerp duidelijk gemaakt wat een 'erkende opleiding' is, hoe zal bepaald worden of een opleiding kan erkend worden of hoe de erkenning zal gebeuren. De artikelgewijze bespreking en de Memorie van toelichting geven hierover evenmin meer duidelijkheid.

De SERV vraagt dat de voorwaarden voor erkenning en intrekken ervan meer worden geëxpliciteerd in het decreet.

In het voorontwerp worden momenteel kwesties zoals kwaliteit en deontologie slechts embryonaal geregeld en voor het overige overgelaten aan de Vlaamse regering. De SERV vindt deze kwesties dermate fundamenteel dat ze uitvoeriger in het decreet moeten worden opgenomen. Essentiële elementen voor kwaliteit en deontologie zijn door de SERV reeds aangegeven in zijn advies van 1 juli 2002 over prioritaire projecten voor EVC en zijn opgelegd geweest aan de pilootprojecten. Het gaat er om dat:

- een gedragscode wordt opgesteld en gerespecteerd ter bescherming van de privacy van het individu;
- de deelneming door het individu vrijwillig is, dus in een geheel machtsvrije context;
- sluitende waarborgen voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ook geen persoonskenmerken (waarden, normen, motivaties<sup>1</sup> en zelfconcept) in de procedures worden opgenomen;
- de resultaten van de EVC-procedure enkel bedoeld zijn voor het individu, m.a.w. eigendom zijn van het individu;
- de onafhankelijkheid t.a.v. opleidingsvoorzieningen is gewaarborgd van de personen die belast worden met EVC;

---

<sup>1</sup> In het EVC-advies zijn motivaties uitgesloten geweest, voor de formatieve functie in het kader dus van loopbaanadviesing kan het wel belangrijk en dus toegelaten zijn de motivatie(s) in de procedure op te nemen.

- EVC-procedures toegankelijk en niet afschrikkend zijn voor laaggeschoolden en laaggeletterden; daarom ook vermijden van “schoolse” systemen (examens), in het bijzonder naar groepen met negatieve schoolervaringen. Aangepaste procedures bestaan voor allochtonen die het Nederlands niet of onvoldoende beheersen;
- technieken en testmethoden worden gebruikt waarbij elke, zelfs onbewuste, discriminatie wordt geweerd (cf. decreet-Mahassine);
- competent personeel volgens een deontologische code werkt;
- EVC-procedures worden betaalbaar gehouden en in elk geval dat de kortingen en vrijstellingen worden toegepast die nu voorzien zijn voor opleidingen bij de VDAB en in het volwassenenonderwijs.

### 3.9. Geen houdbaarheidsdatum voor titels

In de Memorie van toelichting (blz. 22) staat dat in samenspraak met de (sectorale) sociale partners per beroep de geldigheidsduur van de titel van beroepsbekwaamheid zal moeten worden bepaald. Hoewel dit principe niet in het voorontwerp zelf zit, roept het toch vragen op. Zo is op vandaag geen houdbaarheidsdatum voorzien voor diploma's en getuigschriften en wordt dat ook niet wenselijk geacht. Er werd gepleit voor afstemming tussen de titels en de eindtermen, dus is het ook niet logisch dat op het ene wel en het andere niet een vervaldatum komt te staan. Wat zijn trouwens de consequenties voor personen, zowel werknemers als zelfstandigen, bij het vervallen van hun titel ?

Het is volgens de SERV voorbarig om een houdbaarheidsdatum in te bouwen in titels van beroepsbekwaamheid.

### 3.10. Verduidelijken van actoren en functies

Artikel 7 spreekt over ‘actoren’, maar somt die niet op. Dit gebeurt wel in de Memorie van toelichting (blz. 20): herkenningsinstanties, beoordelingsinstanties, erkenningsinstanties, zijn **in eerste instantie** publiek georganiseerde onderwijs- en opleidingsinstellingen. De SERV stelt de vraag onder welke voorwaarden andere actoren er in tweede instantie kunnen bijkomen. In het voorontwerp worden terecht drie fasen onderscheiden bij EVC: herkennen, beoordelen en erkennen. Vermeden moet worden dat dit gaat leiden tot complexe en weinig toegankelijke procedures, met verdeling van de taken of functies of verschillende instanties. De SERV pleit voor overzichtelijkheid door bv. samenvoeging van twee of drie functies (in onderwijs gebeurt de beoordeling en erkenning ook vaak door dezelfde personen), uiteraard met sterke garanties inzake kwaliteit en deontologie.

De SERV vraagt een voorafgaandelijk debat ten gronde over volgende items:

- welke instanties of instellingen nog in aanmerking kunnen komen als actor;

- voor welke fase(n) van een EVC-procedure welke instanties of instellingen mogelijkerwijze kunnen in staan. De centra voor loopbaanbegeleiding zouden mede kunnen instaan voor de opbouw van de portfolio. De trajectbegeleiding voor werkzoekenden zou hetzelfde kunnen doen en voor allochtonen gebeurt dat deels al in het kader van de inburgerings- en inwerkingstrajecten;
- welke waarborgen voorzien tegen belangenvermenging.

Wat in het decreet ook duidelijker moet worden gemaakt is dat niet elk individu alle drie fasen van een EVC-procedure moet doorlopen. Het is best mogelijk dat iemand direct verworven competenties wil laten beoordelen en/of erkennen zonder daarvoor de fase van begeleiding door te maken. Art. 6, &1 suggereert een verplicht doorlopen van de drie fasen. Het moet in die zin worden aangepast dat een EVC-procedure niet noodzakelijk moet bestaan uit drie fasen.

### **3.11. Beroepsprocedure in plaats van klachtenprocedure**

In het voorontwerp van decreet is sprake van een klachtenprocedure. Het is beter te spreken van een beroepsprocedure. Bovendien moet dit beter decretaal worden omkaderd, naar analogie met de decretale regeling die werd uitgewerkt in het kader van de rechtspositieregeling voor studenten in het hoger onderwijs. De SERV vraagt ook dat de raad over dit aspect van de uitvoering om advies wordt gevraagd.