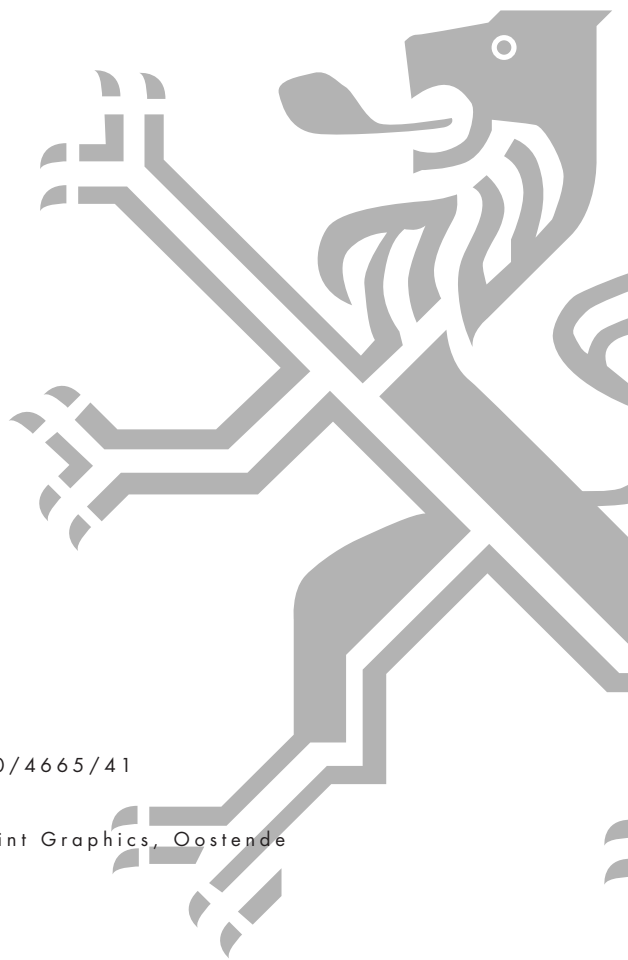


Advies over het voorontwerp van decreet
betreffende toezicht en controle
op de naleving van de reglementering
betreffende het werkgelegenheidsbeleid
en houdende het opleggen van
administratieve geldboeten

advies

Brussel, 22 november 2000

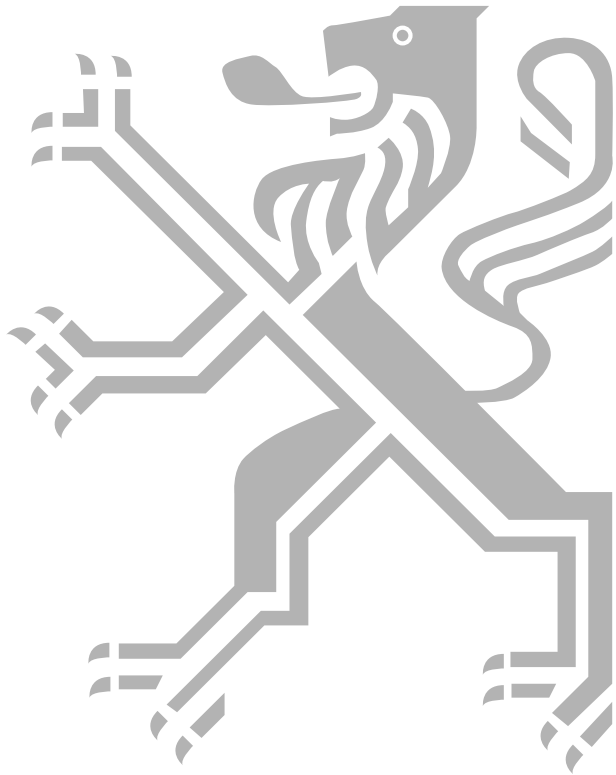


D/2000/4665/41

Gedrukt door Goekint Graphics, Oostende

1.	Inleiding	5
2.	Globale beoordeling van het voorontwerp van decreet	7
3.	De artikelsgewijze bemerkingen	17





1. Inleiding

Bij brief van 2 oktober 2000 heeft de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme – de heer R. Landuyt – de Raad om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet betreffende toezicht en controle op de naleving van de reglementering betreffende het werkgelegenheidsbeleid en houdende het opleggen van administratieve geldboeten, verkort genoemd "het toezichtsdecreet werkgelegenheid".

Met dit voorontwerp van decreet wordt zowel de regeling van de bevoegdheden en werking van de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid van de Vlaamse Administratie Werkgelegenheid als het opzetten van een Vlaams stelsel van administratieve geldboeten bij overtreding van de betreffende regelgeving, beoogd. Meer algemeen is het de bedoeling van dit voorontwerp van decreet een adequate juridische rechtsgrond te geven aan het optreden van de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid en ook een grotere afdwingbaarheid van het beleid van de Vlaamse overheid in de zin dat een strikter toezicht op de correcte toepassing van de normen het effect vergroot van de getroffen maatregelen.

Dit voorontwerp van decreet stelt bovendien ook een Vlaams stelsel in van administratieve geldboeten bij vaststelling van inbreuken op sociale regelgeving waarvoor de Vlaamse overheid bevoegd is.

Thans is terzake nog de federale wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten van toepassing en situeren de opbrengsten hiervan zich derhalve ook op het federale niveau, ook in geval van inbreuken op volledig autonome Vlaamse regelgeving.

Reeds in 1994 werd een ontwerp van decreet inzake de organisatie en bevoegdheden van de Inspectie Werkgelegenheid goedgekeurd door de toenmalige Vlaamse regering.

Op 16 november 1994 bracht de SERV advies uit over een voorontwerp van decreet terzake.

Dit ontwerp van decreet werd toen evenwel niet ter beraadslaging en goedkeuring bij het Vlaams Parlement ingediend.

Voorliggend voorontwerp van decreet herneemt grotendeels de bepalingen die destijds werden voorgesteld, zij het soms onder aangepaste vorm en voorziet tevens in een Vlaams stelsel van administratieve geldboeten.

Hiermee wordt een volwaardig regelgevend kader gecreëerd op vlak van controle en normhandhaving op Vlaams niveau.

Na een meer globale beoordeling van de objectieven die met dit voorontwerp van decreet worden beoogd, worden onder een tweede punt van dit advies enkele artikelsgewijze bemerkingen geformuleerd.

2. Globale beoordeling van het voorontwerp van decreet

Voor een globale beoordeling van de objectieven die met voorliggend voorontwerp van decreet worden beoogd, wenst de Raad vooreerst te verwijzen naar zijn advies dd. 16 november 1994 over het voorontwerp van decreet betreffende de bevoegdheden en de organisatie van de Inspectie Werkgelegenheid (cf. supra).

De belangrijkste beoordelingselementen die in dit advies werden aangehaald, worden hierna nog eens kort in herinnering gebracht :

- de erkenning van het belang van een consistent wettelijk kader waarbinnen de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid de haar opgedragen toezichtstaken kan uitoefenen, waarbij door de Raad ook het belang werd onderschreven van het aspect preventie en begeleiding in het geheel van de opdrachten die aan de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid worden toegewezen ;

- de erkenning van toezicht en controle als een wezenlijk onderdeel van de beleids-cyclus.

Door de Raad werd erop gewezen dat het toezien op een correcte toepassing van de normen onmiskenbaar bijdraagt tot een versterking van deze normen en tot een grotere afdwingbaarheid en coherentie van het beleid van de Vlaamse overheid.

Door de Raad werd erop gewezen dat de decretale regeling van de bevoegdheden van de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid – samen met het toen nog in het vooruitzicht gestelde initiatief inzake de instelling van een Vlaams stelsel

inzake administratieve geldboeten – als een absolute noodzaak moet beschouwd worden om de handhaving van de Vlaamse sociaalrechtelijke regelgeving te kunnen waarborgen ;

- door de Raad werd tevens het objectief onderschreven om tot een actualisering en vooral ook coördinatie te komen van uiteenlopende bepalingen (in diverse decreten en besluiten) inzake begeleiding, toezicht en controle betreffende sociale aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de Vlaamse overheid behoren ;
- verder werd ook het belang benadrukt van een goed gestructureerde samenwerking tussen de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid enerzijds en de inspectiediensten van de federale overheid ; van andere Gewesten en Gemeenschappen en zelfs van andere landen, anderzijds ;
- ook werd in dit advies uitdrukkelijk gesteld dat voor een performante Vlaamse inspectie een decretale basis niet volstaat indien deze niet wordt gekoppeld aan concrete beleidsinitiatieven om de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid kwantitatief en ook kwalitatief voldoende uit te rusten om te voldoen aan de gestelde opdrachten.

Voorgaande overwegingen gelden nog steeds onverkort t.a.v. het voorontwerp van decreet dat voor advies voorligt.

In het bijzonder dringt de Raad erop aan :

- dat – conform het protocol dat op 30 juli 1993 werd afgesloten tussen de federale inspectiediensten met het oog op een meer gecoördineerd optreden – overleg wordt gestart met de federale overheid, bij voorkeur uitgebreid naar de

- andere Gewesten en Gemeenschappen, om tot een samenwerkingsakkoord te komen dat als basis kan dienen voor een protocol tussen de diverse federale, gewestelijke/communautaire inspectiediensten ;
- dat de nodige initiatieven worden genomen voor een kwantitatieve en kwalitatieve versterking van de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid.

Wat de concrete inhoud betreft van voorliggend voorontwerp van decreet, wenst de Raad volgende globale bemerkingen te formuleren :

- *m.b.t. de naamgeving*

In artikel 2 van het voorontwerp is bepaald dat de personeelsleden van de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid voortaan als "sociale inspecteurs" zullen benoemd worden.

De Raad meent dat dit, ook op het terrein, tot verwarring kan leiden met de personeelsleden van de federale sociale inspectiediensten.

De Raad stelt voor om – zoals in het voorontwerp van decreet van 1994 – de benaming "inspecteurs werkgelegenheid" te hanteren.

- *m.b.t. de reglementeringen waarvoor de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid bevoegd is*

De Raad heeft reeds in zijn advies van 16 november 1994 gepleit voor een verduidelijking van de reglementeringen waarvoor de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid bevoegd is.

Het artikel 4 van voorliggend voorontwerp, samengelezen met het artikel 2 ervan, gelast de Afdeling Inspectie met het toezicht "op de reglementeringen inzake werkgelegenheidsbeleid". Dit is onvoldoende duidelijk omschreven en kan tot rechtsonzekerheid leiden.

De Raad stelt voor dat in het voorontwerp van decreet op limitatieve wijze wordt aangegeven voor welke reglementeringen de Afdeling Inspectie bevoegd is en waarbij de Vlaamse regering gemachtigd wordt om deze bevoegdheden bij Besluit uit te breiden.

Hierbij kan verwezen worden naar de decreten van 5 februari 1998 van het Waalse Gewest resp. de Franstalige Gemeenschap houdende toezicht op de naleving van de wetgeving betreffende het tewerkstellingsbeleid resp. de om- en bijscholing, die beiden in hun artikel 1 een limitatieve opsomming bevatten.

Niets belet overigens om – indien nieuwe decretale regelgeving inzake werkgelegenheid tot stand komt – de decretale bevoegdheden van de Afdeling Inspectie uit te breiden.

Wat de concrete afbakening van de bevoegdheden betreft, stelt de Raad voor :

- dat – zoals deels reeds werd aangegeven in het advies van 16 november 1994 – de bevoegdheden van de Afdeling Inspectie worden verduidelijkt voor wat betreft de reglementeringen inzake werkgelegenheid die raken aan het economisch beleid (in het bijzonder de middenstandsvorming), het welzijnsbeleid (in het bijzonder het arbeidsmarktbeleid voor gehandicapten en het opleidingsbeleid in de gezins- en bejaardensector), het landbouwbeleid (permanente vorming in de landbouw) en het sportbeleid (inzonderheid het Decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar, dat wordt geacht arbeidsrechtelijke regelgeving te zijn) ;
- dat de bevoegdheden van de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid worden verduidelijkt in relatie tot andere toezichts-, controle- en auditdiensten, zoals de eigen inspectiediensten van o.m. VDAB, VFSIPH, onderwijs (bv. voor wat betreft gelijke behandeling van mannen en vrouwen in het onderwijs, cf. infra) en de Vaste Commissie voor Taaltoezicht ;
- dat de bevoegdheid van de Afdeling Inspectie in elk geval expliciet wordt uitgebreid tot materies die voorsnog door federale regelgeving worden gere-

geld, maar waarvoor de Gewesten of Gemeenschappen bevoegd werden. Het betreft o.m. titel V van de Wet van 4 augustus 1978 (gelijke behandeling van mannen en vrouwen), die sinds de Wet van 7 mei 1999 enkel nog de gelijke behandeling regelt voor gemeenschaps- en gewestmateries (beroepsopleiding, onderwijs, beroepskeuzevoorlichting), alsook de Wet van 1 juli 1963 houdende toekenning van een vergoeding voor sociale promotie ;

- dat duidelijk gesteld wordt dat het toezicht op de bureaus voor arbeidsbemiddeling (sensu lato) zowel de bureaus betreft die onder de toepassing vallen van het Decreet van 13 april 1999 als de bureaus voor kosteloze arbeidsbemiddeling.

De wijzigingsbepalingen in hoofdstuk V van het voorontwerp van decreet geven weliswaar onrechtstreeks een aanduiding van de bevoegdheden van de Afdeling Inspectie. Hierbij moet evenwel vastgesteld worden dat deze bevoegdheden zeer restrictief zijn omschreven, zelfs op het terrein dat tot de bevoegdheid behoort van de Vlaamse minister van Werkgelegenheid (cf. o.m. bevoegdheid inzake doorstromingsprogramma's ; kosteloze arbeidsbemiddeling ; gesubsidieerde contractuelen ; meerwaardeneconomie ; ...)

Specifiek wat de Gemeenschapsbevoegdheden betreft, blijft de vraag (cf. advies van 16 november 1994) hoe het toezicht hierop zal kunnen uitgeoefend worden in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied.

- *m.b.t. het toezicht op de Wet Buitenlandse Werknemers*

In artikel 2 van het voorontwerp wordt de bevoegdheid van de Afdeling Inspectie inzake het toezicht op de naleving van de Wet van 10 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, minimalistisch geïnterpreteerd (cf. beperking tot de bevoegdheid het toezicht uit te oefenen, zonder verdere

concretisering), zonder concretisering van de bevoegdheden inzake bv. controle op stukken of ter plaatse ; opmaak van processen-verbaal.

In de Memorie van Toelichting bij het voorontwerp wordt weliswaar gesteld dat de bepalingen van de Wet op de Arbeidsinspectie van overeenkomstige toepassing zijn, maar dit blijkt niet uit de bepalingen terzake van het voorontwerp. De Raad stelt zich de vraag of dit de noodzakelijke samenwerking met de federale inspectiediensten niet gaat belemmeren, gezien de verschillen in de bevoegdheden.

- *m.b.t. het vorderen van de bijstand van rijkswacht en politie*

In zijn advies van 16 november 1994 heeft de Raad reeds voorgesteld om met de federale overheid sluitende afspraken te maken m.b.t. het vorderen – door de Afdeling Inspectie – van bijstand van politie en rijkswacht (in de toekomst de geïntegreerde politiediensten).

- *m.b.t. de samenwerking tussen Gewesten en Gemeenschappen*

Het artikel 8, §4 van het voorontwerp machtigt de Afdeling Inspectie om samen te werken met de inspectiediensten van de andere Lidstaten van de Internationale Arbeidsorganisatie en informatie uit te wisselen.

Het is merkwaardig dat het voorontwerp niet voorziet in een gelijkaardige regeling voor de uitwisseling van informatie tussen de Gewesten.

De Raad is van mening dat in het bijzonder een sluitende regeling moet worden uitgewerkt voor de organisatie van het toezicht op werkgevers en bureaus met maatschappelijke zetel in een ander Gewest of wanneer de te controleren gegevens slechts in een ander Gewest kunnen geraadpleegd worden.

- *m.b.t. het voorzien van een Vlaams stelsel van administratieve geldboeten*

De Raad blijft ten volle de optie onderschrijven om in een eigen Vlaams stelsel van administratieve geldboeten te voorzien.

Wel dient er over gewaakt dat de onduidelijkheid voor de rechtsonderhorige (bv. inzake de organisatie van beroepsprocedures ; de hoogte van de geldboete; ...) niet wordt vergroot.

Dit veronderstelt een goede samenwerking tussen federale overheid en Gewesten en Gemeenschappen, maar dient nog verder te gaan dan dat : de respectievelijke regelgeving (en visie) dient sterk op elkaar te worden afgestemd over de beleidsdomeinen heen.

De Raad kan verder ook de optie onderschrijven om met dit voorontwerp van decreet aan te sluiten bij het "tweesporenstelsel" zoals het in het federaal sociaal handhavingsrecht wordt gehanteerd.

De Raad kan ook instemmen met een beleid waarbij voor bepaalde "kleinere" inbreuken begaan door bureaus voor arbeidsbemiddeling, in het bijzonder deze waarvoor geen strafvervolging is voorzien, een stelsel van lagere administratieve geldboeten wordt uitgewerkt.

Dit kan ongetwijfeld bijdragen tot een grotere afdwingbaarheid van de betreffende regelgeving.

Bovendien beantwoorden de betreffende bepalingen van het voorontwerp aan de vraag tot meer "gradualisering" van het sanctiebeleid die vroeger reeds, met name vanuit de Erkenningscommissie voor uitzendbureaus, werd gesteld.

Immers, niet alle overtredingen op de regelgeving dienen implicaties te hebben voor de erkenning van een bureau.

Ten aanzien van de selectie van deze "kleinere" inbreuken, kunnen evenwel vragen gesteld worden.

Zo kan moeilijk worden aanvaard dat :

- een bureau dat willens en wetens arbeidsbemiddelingsdiensten verleent met het oog op een tewerkstelling die strijdig is met de openbare orde of die een inbreuk inhoudt op de sociale of fiscale wetgeving (cf. art. 5, 5° van het Decreet van 13 april 1999) behandeld wordt als een bureau dat slechts een kleine inbreuk begaat, niet in het minst omdat de federale regelgeving in veel gevallen wel een strafvordering mogelijk maakt (bv. medewerking aan kinderarbeid).
- bepaalde onderdelen van de gedragscodes voor de bureaus voor arbeidsbemiddeling die te maken hebben met essentiële grondrechten als bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het verbod op discriminatie, worden beschouwd als kleine inbreuken.

Ook wenst de Raad t.a.v. de betreffende bepalingen van het voorontwerp van decreet, uitdrukkelijk te stellen dat de bevoegdheid van de Afdeling Inspectie om voornoemde geldboeten op te leggen, geenszins afbreuk kan doen aan de autonome bevoegdheid van de Adviescommissie Private Arbeidsbemiddeling.

Verder dient er nog op gewezen dat de opsomming van inbreuken waarvoor een administratieve geldboete kan opgelegd worden (cf. art. 10 van het voorontwerp) ruim onvolledig is.

Zo ontbreken hierin :

- inbreuken door bureaus voor arbeidsbemiddeling die te maken hebben met erkenningsregels als verbod op uitzendarbeid in geval van staking, uitsluiting of schorsing van een arbeidsovereenkomst bedoeld in de artikelen 50 en 51 van de Wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten (cf. art. 5, 11° van het Decreet van 13 april 1999) en verbod op bemiddeling in strijd

met de wetgeving op de tewerkstelling van vreemde arbeidskrachten (cf. art. 5, 12e) ;

- inbreuken op de Wet van 1 juli 1963 inzake het recht op sociale promotie ;
- inbreuken op het Toezichtsdecreet Werkgelegenheid zelf, inzonderheid het belemmeren van toezicht waarvoor het voorontwerp (zie artikel 21) nochtans strafsancties voorziet ;
- inbreuken op de Wet Gelijke Kansen (cf. supra).

Wat de arbeidsbemiddeling betreft worden wel de federale geldboeten voor ongelijke behandeling (cf. art. 1, 32° van de Wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten) geschrapt, zodat hiervoor een “vacuüm” dreigt ;

- inbreuken op het Decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar.

Ook valt op dat, in tegenstelling tot de federale regelgeving (cf. art. 11 Wet betreffende de administratieve geldboeten), voor geen van de inbreuken is voorzien in een vermenigvuldiging van de geldboete, evenredig met het aantal werknemers waarvoor de overtreding is vastgesteld (met een bepaald maximum). Het gevolg hiervan is o.m. dat – gelet ook op de schrapping van artikel 1, 32° van de Wet betreffende de administratieve geldboeten (voor wat betreft arbeidsbemiddeling) – de administratieve sancties voor ongelijke behandeling van vrouwen voor Vlaamse materies (cf. opleiding, arbeidsbemiddeling, beroepskeuzevoorlichting) aanzienlijk worden verlicht, wat een verkeerd signaal zou zijn in het licht van de campagne voor management in diversiteit.

- *m.b.t. de opbrengst van de administratieve geldboeten*

Het is wenselijk dat deze middelen geherinvesteerd worden in het werkgelegenheidsbeleid.

De Raad stelt voor dat decretaal voorzien wordt dat de betreffende opbrengsten gestort worden in het Herplaatsingsfonds of in een ander nieuw op te richten fonds.

- *m.b.t. het opmaken van een jaarlijks verslag door de Afdeling Inspectie*

De Raad wenst hierbij het voorstel uit zijn advies van 16 november 1994 te herhalen om decretaal te voorzien dat de Afdeling Inspectie jaarlijks een verslag opmaakt m.b.t. de beleidsrelevante aspecten van haar opdracht en dat dit verslag door de bevoegde Vlaamse minister voor bespreking zou overgemaakt worden aan VESOC.

- *m.b.t. de samenwerking met de Adviescommissie Private Arbeidsbemiddeling*

In zijn advies van 16 november 1994 heeft de Raad ook gepleit voor een beter gestructureerde samenwerking tussen de Afdeling Inspectie en de Erkeningscommissies die toen werkzaam waren in de schoot van de SERV.

Ingevolge het Decreet van 13 april 1999 worden de opdrachten van beide Erkeningscommissies inmiddels verdergezet door de Adviescommissie Private Arbeidsbemiddeling.

Door deze nieuwe regelgeving en de gewijzigde procedures (cf. wegvallen van de beschotten tussen de diverse types van arbeidsbemiddelingsactiviteiten ; erkenningen van onbepaalde duur ; ...), wordt het belang van een gericht toezicht op de werking van bureaus, nog groter dan voorheen. Dit met de bedoeling om één van de wezenlijke objectieven van deze nieuwe regeling, nl. de bescherming van de rechten van werkzoekenden, te kunnen realiseren.

Een goed gestructureerde samenwerking tussen de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid en de Adviescommissie Private Arbeidsbemiddeling is dan ook onontbeerlijk om deze laatste toe te laten haar decretale opdracht naar behoren te vervullen.

3. De artikelsgewijze bemerkingen

- *m.b.t. artikel 3, 1 : aanduiding van de "werknemers"*

Het is voor de Raad niet duidelijk wat hierbij moet verstaan worden onder "personen die arbeid verrichten in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeids-overeenkomst".

De Raad wenst er tevens op te wijzen dat voor de toepassing van het Decreet van 13 april 1999 m.b.t. de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest onder de term "werknemer" eveneens werkzoekende of zelfstandige wordt begrepen.

Vermits het toezicht op de werking van de private arbeidsbemiddelingsbureaus een substantieel deel uitmaakt van de opdracht van de Afdeling Inspectie, is de Raad van mening dat in voorliggend Voorontwerp van decreet best naar voornoemde omschrijving in het Decreet van 13 april 1999 kan verwezen worden.

- *m.b.t. artikel 3, 2 : aanduiding van de "werkgevers"*

De Raad is van mening dat private arbeidsbemiddelingsbureaus – met uitzondering dan van de uitzendbureaus – bezwaarlijk kunnen gelijkgesteld worden met "werkgevers".

De Raad stelt voor om de bedoelde bureaus onder een afzonderlijk punt te vermelden.

In plaats van een opsomming van de diverse "types" van bemiddelingsbureaus, stelt de Raad voor om hierbij meer algemeen te verwijzen naar de arbeidsbe-

middelingsbureaus die onder het toepassingsgebied van het Decreet van 13 april 1999 ressorteren.

- *m.b.t. artikel 3, 3 : aanduiding van de “gebruikers”*

De Raad stelt voor om de verwijzing hierbij naar feitelijke verenigingen, te schrappen.

Aangenomen mag worden dat het niet de bedoeling is om ook werkzoekenden die beroep doen op bureaus voor arbeidsbemiddeling te onderwerpen aan het toezicht en aan administratieve geldboeten.

- *m.b.t. artikel 3, 7 : controle in de “werkplaatsen”*

De Raad stelt voor om naast de controle in de werkplaatsen, onder een afzonderlijk punt ook uitdrukkelijk de bevoegdheid tot controle te voorzien op plaatsen waar de documenten worden bijgehouden.

Dit is in het bijzonder relevant voor toezicht op de werking van de bureaus die onder het toepassingsgebied van het Decreet van 13 april 1999 ressorteren.

- *m.b.t. artikel 5, §2, 3^e lid : gebruik maken van de vaststellingen gedaan door de Afdeling Inspectie*

In dit artikel wordt bepaald dat ambtenaren belast met het toezicht op andere reglementering gebruik kunnen maken van de materiële vaststellingen gedaan door inspecteurs van de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid.

De Raad stelt voor om deze mogelijkheid ook uitdrukkelijk te voorzien voor andere inspecteurs – dan diegene die de vaststellingen hebben gedaan – van de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid.

- *m.b.t. artikel 6, 2, a : onderzoek en controle door de Afdeling Inspectie*

De Raad stelt voor om hierin de notie "sociaal verzekerden" te schrappen.

- *m.b.t. artikel 6, 3 : aanplakken van documenten*

In punt 18 van de tekst met de rechten in uitvoering van artikel 13 van het Decreet van 13 april 1999 wordt verwezen naar het overhandigen of aanplakken van deze tekst.

De Raad stelt voor artikel 6, 3 van het voorontwerp in functie hiervan aan te passen.

- *m.b.t. artikel 7, §1 : bescherming van de persoonlijke levenssfeer*

De Raad stelt voor om de aanhef van dit artikel in volgende zin te wijzigen :
"Onverminderd de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, zoals gewijzigd bij de wet van 11 december 1998 tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens, moeten ...".

- *m.b.t. artikel 8, §2 : overmaken van gegevens aan de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid*

Ten gronde stelt zich hierbij de vraag of in een Vlaams decreet de verplichtingen kunnen bepaald worden van o.m. federale diensten ; parketten en rechtscolleges.

Zoals ook reeds opgemerkt in het advies van 16 november 1994 wenst de Raad er op te wijzen – m.b.t. de openbare en meewerkende instellingen – dat, anders dan in de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie, de sociale zekerheidsinstellingen niet uitdrukkelijk worden vermeld.

De Raad stelt voor dat deze instellingen expliciet zouden vermeld worden, vanuit het gegeven met name dat ze over inlichtingen beschikken die vaak noodzakelijk zijn voor de werking van de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid (bijv. inzake naleving van de RSZ-verplichtingen).

- *m.b.t. artikel 10, 1e : door een bureau aangerekende commissielonen*

De Raad stelt voor de tekst van artikel 10, 1e in fine als volgt aan te passen :

“... vordert of int buiten de in uitvoering van het decreet van 13 april 1999 bepaalde grenzen”.

- *m.b.t. artikel 13 : beslissing van het Openbaar Ministerie*

De Raad stelt voor dat hierin – conform artikel 14 van de Wet Arbeidsinspectie van 16 november 1972 – uitdrukkelijk wordt bepaald dat het Openbaar Ministerie (op verzoek) mededeling doet van het gevolg dat werd gegeven aan een Proces-Verbaal.

- *m.b.t. artikel 14, §2 : termijn waarbinnen kan beslist worden tot het opleggen van een administratieve geldboete*

In artikel 14, §1 wordt de termijn bepaald (cf. twee maanden) waarover het Openbaar Ministerie beschikt om de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid te informeren over het al dan niet instellen van een strafvervolgning.

Voor de Afdeling Inspectie Werkgelegenheid is er evenwel geen termijn bepaald waarbinnen beslist moet worden of een administratieve geldboete wordt opgelegd.

De Raad stelt voor om ook voor dit laatste in artikel 14, §2 een dwingende termijn te bepalen en dit omwille van de rechtszekerheid.

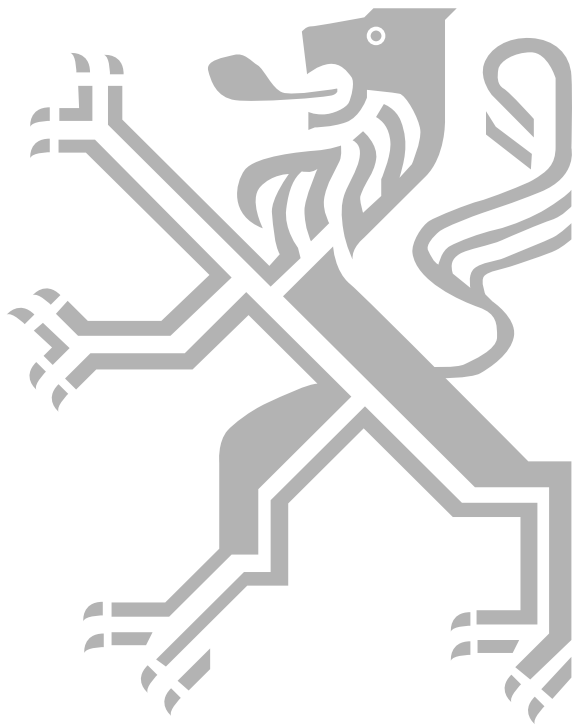
Na het verstrijken van deze termijn kan de werkgever c.q. de gebruiker er dan van uitgaan dat geen administratieve geldboete zal opgelegd worden.

- *m.b.t. artikel 31 : overgangsbepaling*

De Raad wijst erop dat de schrapping van artikel 1, 32° van de Wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten, te beperkt is.

Het betreft hierbij immers niet enkel arbeidsbemiddeling, maar alle materies die tot de Vlaamse bevoegdheden behoren.

De vraag kan hierbij ook gesteld worden of artikel 1, 19° van de Wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten, dient behouden of eventueel overgenomen te worden in de Vlaamse regelgeving.



Leden

Voorgedragen door de representatieve werknemersorganisaties:

Clauwaert Annick, Dielen Ilse, Geybels René, Harding Ton, Jonckheere Fernand, Peeters Vital, Slabbinck Lutgart, Verboven Xavier, Vercamst Jan, Wijckmans Ferre

Voorgedragen door de representatieve organisaties van de werkgevers, de middenstand en de landbouw:

De Pril Wilson, Dillen Marc, Hofkens Frans, Leemans Patricia, Muylers Philippe, Neyt Regine, Peeters Kris, Sauer Dirk, Van Havere Kathleen, Veris Sabine

Plaatsvervangende leden:

Voorgedragen door de representatieve werknemersorganisaties:

Callaert Jan, Daemen André, De Baene Jean-Marie, De Batselier Georges, Engelen Hugo, Hamelinck Luc, Reniers Chris, Rosvelds Sandra, Van Sevenant Siska, Vercammen Sandra

Voorgedragen door de representatieve organisaties van de werkgevers, de middenstand en de landbouw:

Bode Agnes, Bortier Johan, Bosch Claire, De Moor Jozef, Gotzen Rudi, Michiels Michel, Muylersmans Herwig, Penne Katrien, Tan Barbara, Vermeylen Eric

Dagelijks Bestuur

Voorzitter: Peeters Kris (UNIZO)

Ondervoorzitter: Peeters Vital (ACV)

Leden: Verboven Xavier (ABVV), Muylers Philippe (VEV)

Wonen de vergadering bij met raadgevende stem:

Administrateur-generaal SERV: Kerremans Pieter

Adjunct-administrateur-generaal SERV: Deman Esther

