



## Advies

# Verzameldecreet met fusie Eandis en Infrax: voorstel vol kansen en vragen



Brussel, 22 mei 2018

Adviesvraag: Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake energie  
Adviesvrager: Bart Tommelein - Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie  
Ontvangst adviesvraag: 5 april 2018  
Adviestermijn: 30 dagen, adviestermijn verlengd tot 18 mei  
Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 20 (SAR-functie)  
Goedkeuring raad: 22 mei 2018

Contactpersoon: Annemie Bollen - [abollen@serv.be](mailto:abollen@serv.be)



De heer Bart Tommelein  
Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie  
Kreupelenstraat 2  
B-1000 Brussel

**contactpersoon**

Annemie Bollen  
abollen@serv.be

**ons kenmerk**

SERV\_BR\_20180522\_Verzameldecreet\_ab

**Brussel**

22 mei 2018

## **Verzameldecreet energie**

Mijnheer de minister

De Vlaamse vakbonden en werkgevers begrijpen dat de Vlaamse regering Eandis en Infrac wil fusioneren tot de eengemaakte werkmaatschappij Fluvius. Om te zorgen dat deze fusie maatschappelijk optimaal kan renderen, vraagt de SERV wel meer garanties inzake transparantie, regulering, verantwoording en lokale betrokkenheid.

Verder heeft de SERV ook nog vragen en bemerkingen bij de andere delen van het verzameldecreet, vooral inzake regelluwe zones voor energie. De Raad is steeds bereid zijn advies nader toe te lichten indien u dat wenst.

Hoogachtend

Pieter Kerremans  
administrateur-generaal

Hans Maertens  
voorzitter

Kopie: Minister-president Geert Bourgeois, Minister Liesbeth Homans.

# Inhoud

<b>Inhoud</b>	<b>4</b>
<b>Advies</b>	<b>5</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2 Netbeheerders en hun werkmaatschappij</b>	<b>6</b>
2.1 Let op met fusie zonder kader of garanties	6
2.2 Versterk de regulering en de VREG	8
2.3 Verzeker de transparantie en verantwoording door de DNB's en Fluvius	10
2.4 Garandeer betrokkenheid lokale overheden en actoren	10
<b>3 Regelluwe zones voor energie</b>	<b>10</b>
<b>4 Renovatieadvies, EPB en EPC</b>	<b>11</b>
<b>5 Hernieuwbare energie en andere</b>	<b>12</b>
<b>Bibliografie</b>	<b>12</b>

# Advies

## 1 Inleiding

De SERV ontving op 5 april 2018 een adviesvraag over een voorontwerp van decreet dat het energiedecreet op diverse punten wijzigt. Concreet bevat het voorontwerp van verzameldecreet uiteenlopende wijzigingen aan

<b>Netbeheerders en werkmaatschappij</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ de aanwijzing van netbeheerders en de voorwaarden hiervoor (art. 4 - 5)</li> <li>➤ het gebruik van werkmaatschappij(en), hun bestuur en regulering (art. 6 - 8)</li> <li>➤ de procedures voor gesloten distributienetten en privé-distributienetten (art. 9 - 10)</li> </ul>
<b>Regelluwe zones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ de regelluwe zones voor energie (art. 34 - 35)</li> </ul>
<b>Energieprestaties gebouwen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ de energiehuizen (art 18 - 24)</li> <li>➤ de EPB-regelgeving (art. 25 - 27)</li> <li>➤ de EPC-regelgeving (art. 28 - 30)</li> <li>➤ het renovatie-advies (art. 31 - 32)</li> </ul>
<b>Hernieuwbare energie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ de certificatensteun (art. 2, 11 - 13)</li> <li>➤ de rapportering over hernieuwbare energie (art. 3, 14)</li> <li>➤ de verkoop van certificaten door netbeheerders (art. 15, 16)</li> <li>➤ de “supercap”-regeling (art. 17)</li> </ul>

Volgens de SERV bieden sommige van de voorgestelde wijzigingen kansen tot verbetering van de energieregelgeving. Anderzijds rijzen er ook vragen bij sommige voorgestelde wijzigingen. In dit advies focust de SERV op de wijzigingen inzake de netbeheerders en hun werkmaatschappij die een wettelijk monopolie installeren voor één werkmaatschappij (deel 2) en de regelluwe zones voor energie (deel 2). De wijzigingen inzake renovatie-advies, EPB en EPC en de steun aan hernieuwbare energie worden slechts summier besproken in deel 4 en deel 5.

## 2 Netbeheerders en hun werkmaatschappij

De Vlaamse Regering stelt in het voorontwerp van decreet voor om de twee werkmaatschappijen, Eandis en Infrac, van de elf lokale distributienetbeheerders te fusioneren tot één werkmaatschappij, Fluvius. Daarnaast stelt de Regering een verplichting voor tot geografisch aaneengesloten netgebieden voor gas en elektriciteit.

De Vlaamse vakbonden en werkgevers begrijpen deze beslissingen, maar zij vragen een breder kader en garanties (deel 2.1) inzake: regulering (deel 2.2); transparantie en verantwoording (deel 2.3); en lokale betrokkenheid (deel 2.4) om ervoor te zorgen dat de fusie maatschappelijk optimaal kan renderen.

### Voorstellen Vlaamse Regering

- **1 werkmaatschappij:** Netbeheerders zouden in de toekomst maar beroep kunnen doen op één gezamenlijke werkmaatschappij. Tot nu toe was dat decretaal één werkmaatschappij per netbeheerder, dus maximaal 11. In werkelijkheid zijn er nu 2 werkmaatschappijen: Eandis en Infrac. Het voorliggend voorstel voor 1 gezamenlijke werkmaatschappij kadert in de integratiebeweging die deze werkmaatschappijen zelf om uiteenlopende redenen hadden opgestart<sup>1</sup> en in de visienota van de Vlaamse regering op de distributienetbeheerders en hun werkmaatschappijen<sup>2</sup>. Het voorliggend voorstel betekent een decretale verankering van een verplichte fusie van Eandis en Infrac en dus een wettelijk monopolie voor de eengemaakte werkmaatschappij Fluvius.
- **Aangesloten netgebieden, voor gas en elektriciteit:** Netbeheerders moeten een aaneengesloten geografisch gebied hebben waarin ze zowel het elektriciteits- als aardgasnet beheren. Nu zijn er gebieden waar aardgas- en elektriciteitsnetbeheerders verschillen en zijn werkingsgebieden versnipperd. Concreet betekent dit dat netbeheerders netgebieden zullen moeten uitwisselen en dat gemeenten minder keuze zullen hebben bij de aanduiding van de netbeheerder.

### 2.1 Let op met fusie zonder kader of garanties

Hoewel Eandis en Infrac in de praktijk al werken aan de feitelijke integratie in Fluvius, zorgt de voorgestelde decretale bepaling ook voor de wettelijke verankering van deze fusie. Zo'n fusie biedt tal van kansen, maar houdt ook enkele risico's in. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** Figuur 1 geeft hiervan een overzicht.

<sup>1</sup> 2016: principe-overeenkomst om gemeenschappelijk bedrijf voor een aantal strategische activiteiten op te richten en oprichting Fluvius

2017: Infrac en Eandis kondigen aan te werken aan een integratie.

<sup>2</sup> Vlaamse regering (2017). *Toekomstvisie voor de distributienetbeheerders en hun werkmaatschappijen en de financieringsintercommunales in het licht van een decentrale, CO2-arme energievoorziening*. Brussel: Vlaamse Regering.

Figuur 1: Kansen en risico's van de fusie van Eandis en Infrac

	Kansen	Risico's/vragen
Efficiëntie	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Synergieën (ontdubbelen)</li> <li>■ Efficiëntiewinsten door de fusie (bestuurskosten, overheadkosten, dataverhaal, minder afstemmingskosten ...)</li> <li>■ Optimale integratie met best practices van beide bedrijven</li> <li>■ Efficiëntiewinsten door de aaneengesloten exploitatiegebieden</li> <li>■ Aankomende pensionering als opportuniteit voor efficiëntiewinst via natuurlijke afvloeiing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Integratiekosten</li> <li>■ Gemiste efficiëntiewinsten: behoud van dubbele functies; convergentie arbeidsvoorwaarden; weinig schaalvoordelen op het operationeel luik gezien nood aan lokale, decentrale dienstverlening;</li> <li>■ Scheiding goede business (buiten gereguleerd kader) en slechte business (in gereguleerd kader)</li> <li>■ Duurdere regulering<sup>3</sup></li> </ul>
Strategie	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Antwoord op nood aan <i>systeembeheerder</i> (ruimer dan <i>netbeheerder</i>)</li> <li>■ Uniforme keuzes in Vlaanderen (bv. inzake databeheer)</li> <li>■ Compensatie van hoge vreemd vermogen bij Eandis door hoge eigen vermogen van Infrac</li> <li>■ Vlaamse aansturing belangen in Elia en Fluxys?</li> <li>■ Mogelijke integratie alle leidinggebonden nutssectoren</li> <li>■ Rol in Europa (cf. grote fusiebewegingen)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Beperking inspraakmogelijkheden voor lokale besturen (einde vrije keuze voor gemeenten)</li> <li>■ Impact voor personeel</li> <li>■ Impact op verbonden ondernemingen</li> <li>■ Impact op netgebruikers</li> <li>■ Meerwaarde decretale verankering van fusie</li> <li>■ Meerwaarde decretale verplichte aaneengesloten netgebieden in combinatie met fusie</li> <li>■ Relatie met kerntakendebat</li> </ul>
Regulering		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Geen rechtstreekse regulering van werkmaatschappij</li> <li>■ Onmogelijkheid om overheadkosten, gezamenlijke kosten, e.d. van Fluvius toe te wijzen aan de diverse netgebieden (verdeelsleutels gas/elektriciteit (en ev. andere nutsvoorzieningen); risico's op kruissubsidiëring tussen elektriciteit, gas en andere activiteiten; verdeelsleutels tussen netgebieden; risico op dubbelstellingen, cf. diverse nettarieven)</li> <li>■ Verlies van benchmarkmogelijkheid en '2<sup>de</sup> stem' in Vlaanderen</li> <li>■ De facto geen mogelijkheid tot ernstige sanctionering gezien monopolie</li> <li>■ Grotere kans op <i>regulatory capture</i><sup>4</sup></li> <li>■ Juridisch-technische vragen<sup>5</sup></li> </ul>

<sup>3</sup> “Een kostenvergelijking met monopolies in andere regio's of landen wordt vermoedelijk een dure, tijdrovende onderneming die aanleiding kan geven tot discussies tussen regulator en netbeheerder omwille van juridische, technische of tarifaire verschillen tussen de werkterreinen.” VREG (2013). [Advies met betrekking tot het voorstel van decreet houdende de oprichting van een Vlaams Energiedistributienetbedrijf](#). Brussel: VREG.

<sup>4</sup> Omdat één monopolist ook de enige vertegenwoordiger van zijn sector in de markt is, zal hij gemakkelijker invloed kunnen uitoefenen op de beslissingen van de overheden of van de regulator (mogelijkheid tot zogenaamde 'regulatory capture'). (VREG, 2013)

<sup>5</sup> De term 'werkmaatschappijen' (meervoud) lijkt nog niet overal in de regelgeving geschrapt. Ook is het onduidelijk of art. 4.1.5. de nog mogelijkheid laat om op een niet-gezamenlijke werkmaatschappij een beroep te doen.

Volgens de SERV zijn een breder kader en garanties nodig om te zorgen dat de fusie van Eandis en Infrax maatschappelijk optimaal kan renderen. De eengemaakte werkmaatschappij moet:

- Goed beheersbaar en reguleerbaar zijn (deel 2.2);
- Voldoende transparant zijn (deel 2.3);
- De noodzakelijke lokale betrokkenheid garanderen (deel 2.4).

Meer algemeen rijzen er ook heel wat vragen bij het kader waarin die eengemaakte werkmaatschappij zich moet situeren. In het voorliggend dossier (en in de visienota van de Vlaamse regering) ontbreekt een onderbouwde analyse van de motieven voor de verplichte fusie, welke problemen dit oplost, wat de alternatieve opties zijn én welke effecten dit voorstel veroorzaakt<sup>6</sup>. Dat bredere kader waarop de hier gemaakte keuze een impact heeft, is immers van belang is voor het debat. Bovendien rijst nog breder de belangrijke economische en maatschappelijke vraag hoeveel net- en nutsvoorzieningen gebundeld kunnen worden in één bedrijf en welk geografisch gebied hiervoor het meest aangewezen is.

## 2.2 Versterk de regulering en de VREG

Een sterke regulering van de eengemaakte werkmaatschappij is cruciaal. Dat vereist een versterking van de VREG, zodat die kan voorzien in:

- Een **nauwgezette opvolging** van de uitvoering van alle taken van de werkmaatschappij, met o.a. voldoende controles op het terrein (bv. spanningscontroles, kwaliteit van de dienstverlening ...).
- Een bredere **maatschappelijke toetsing** van de werking van de werkmaatschappijen. De uitvoering van de taken door de werkmaatschappij moet ook in een breder maatschappelijk perspectief via een toetsing opgevolgd worden. Zo is het netbeheer van elektriciteit en gas van groot belang in de transitie naar een koolstofarme samenleving. De toetsing door de regulator lijkt nu vooral technisch en eng. Een voorbeeld van waar meer maatschappelijke toetsing cruciaal is, is de opvolging van de investeringsplannen van de netbeheerders.
- Een **aangepaste tariefmethodologie** die rekening houdt met de eengemaakte werkmaatschappij en die voldoende stimulansen inhoudt voor efficiëntieverbeteringen.
- Een **aangepast benchmarkingsinstrument** voor de nettarieven dat de kostenefficiëntie voor de gebruikers garandeert gezien er maar één werkmaatschappij meer zal zijn en er dus geen concurrentie meer zal zijn. In dat licht kunnen bijvoorbeeld meer middelen nodig zijn voor internationale benchmarking en de implementatie ervan.
- Een degelijke **opvolging** van de **kosten(verdeling)** over de verschillende activiteiten en netgebieden. De kostenverdeling tussen activiteiten en netgebieden zal nauwgezet opgevolgd moeten worden. Ten eerste zal de eengemaakte werkmaatschappij kosten verdelen over haar verschillende activiteiten (elektriciteit, aardgas, warmtenetten, ...). Hierbij moet kruissubsidiëring<sup>7</sup> vermeden worden. Daarnaast zal Fluvius ook kosten verdelen

---

<sup>6</sup> Onderbouwende analyses bv. de zogenaamde Bergerstudie die de energie-efficiëntiewinsten van de integratie inschat worden niet ter beschikking gesteld.

<sup>7</sup> Zo moet vermeden worden dat kosten voor één activiteit aangerekend worden via de tarieven van een andere activiteit.



tussen de verschillende netgebieden, gezien daar nog verschillende tarieven gelden. In die zin botst de fusie van de werkmaatschappijen met de wens om nog afzonderlijke tarieven in de diverse netgebieden te hebben. Cruciaal is dus de opvolging door de regulator van de kosten en de verdeling ervan over de diverse activiteiten en tussen de diverse netgebieden in de rapporteringen en boekhouding door de werkmaatschappij. Dat vereist ook een opvolging van de omschrijving van het 'basispakket' van de dienstverlening van de werkmaatschappij aan de netgebieden en de aanrekening van extra kosten aan netgebieden omwille van lokale omstandigheden<sup>8</sup>.

- Een opvolging van de **belofde efficiëntiewinsten** als gevolg van de fusie en de mogelijke efficiëntiewinsten die los van de fusie mogelijk zijn, zoals de opvolging van de hoge kapitaalkosten. Zo heeft de SERV reeds eerder vragen geuit bij de hoge kosten van het eigen en vreemd vermogen. Verder moet erop toegezien worden dat de efficiëntiewinsten ook de tarieven ten goede komen. Een inkomstenregulering op basis van de trend uit het verleden maakt dat deze winsten misschien niet aan de klanten ten goede komen.
- De opvolging van de **datanetbeheerders** en ook van de **dataplatvormen** die in uitvoering hiervan worden ontwikkeld. De regulering hiervan vergt specifieke competenties. De vraag rijst hoe de bredere nood aan regulering van data in het licht van de toenemende digitalisering in diverse sectoren het best georganiseerd wordt<sup>9</sup>.
- Een opvolging van de **scheidingslijn tussen gereguleerde en niet-gereguleerde taken**. Eén van de aandachtspunten ter zake is dat vermeden moet worden dat de kosten van bepaalde activiteiten (bv. uitrol slimme meters) in de gereguleerde activiteiten zitten, terwijl de baten ervan (bv. data-opportunities) via niet-gereguleerde activiteiten niet opgevolgd kunnen worden en dus ook niet terug stromen naar de netgebruikers die ervoor betaalden.
- Een steeds voldoende specifieke en specialistische kennis, **deskundigheid** en **capaciteit**.<sup>10</sup>Een degelijke afstemming met andere regulatoren van nutssectoren en de eventuele voorbereiding van **multi-utilityregulering**.

Daarnaast moet het **regelgevend kader** herbekeken worden, zodat de VREG ook voldoende mogelijkheden heeft om de eengemaakte werkmaatschappij goed en **rechtstreeks** te reguleren.

- Er lijkt nu geen mogelijkheid te bestaan voor de VREG om de toestemming om met een werkmaatschappij te werken op te heffen. Bij een grove tekortkoming kan alleen de aanduiding van de netbeheerder(s) waarvoor de werkmaatschappij werkt, worden herroepen. Dat lijkt echter een nauwelijks haalbare piste aangezien er maar één werkmaatschappij overblijft.
- De tariefregulering wordt bovendien bemoeilijkt door de fusie. De vraag is of het geponeerde alternatief van internationale benchmarking voldoende steek houdt, gezien de grote diversiteit tussen regio's en gezien de omvangrijke netuitdagingen die een niet-lineair en niet-homogeen pad volgen.

---

<sup>8</sup> Eandis (2017). [Presentatie infosessies gemeentebesturen IMEWO](#).

<sup>9</sup> SERV (2017). [Decretale mist over digitale meters](#). Brussel: SERV

<sup>10</sup> SERV (2013). [Advies over de VREG](#). Brussel:SERV

## 2.3 Verzeker de transparantie en verantwoording door de DNB's en Fluvius

Omwille van het maatschappelijk vertrouwen in de distributienetbeheerders (DNB's) en hun eengemaakte werkmaatschappij zijn meer transparantie en verantwoording cruciaal. In dat licht vraagt de SERV naar:

- Een cultuur van transparantie zodat stakeholders o.a. via een **vraagbaak** antwoorden kunnen krijgen op hun vragen.
- Een uitgebreidere **actieve rapportering van de cruciale keuzes** inzake netbeheer, tarifiering (verdeelsleutels), uitvoering van openbare dienstverplichtingen, ... . Daarbij moet voldoende oog zijn voor het overzichtelijk en begrijpelijk voorstellen van informatie, gezien de veelheid aan informatie en het technisch karakter ervan. Dat impliceert ook de publicatie van onderbouwende rapporten.
- **Open data**. De massa data die werkmaatschappijen ter beschikking hebben, moeten – natuurlijk met respect voor de privacywetgeving - veel meer actief beschikbaar gesteld worden. In dat licht heeft de SERV al eerder vragen geuit bij de tarifiering voor de data.

Meer algemeen moet ook bekeken worden hoe netbeheerders en hun werkmaatschappijen op termijn meer **verantwoordelijk** gesteld kunnen worden voor de **kwaliteit** van de geleverde diensten. Nu is het voor netgebruikers bijvoorbeeld bijzonder moeilijk om schade als gevolg van schommelingen in netspanning aan te tonen. De digitale meters zouden dit in principe beter kunnen opvolgen, maar lijken hiervoor niet bruikbaar te zullen zijn. Afweging is nodig tussen de kosten voor de indekking tegen deze risico's via verzekering en het incentive tot kwaliteitsverbetering dat ervan uitgaat.

## 2.4 Garandeer betrokkenheid lokale overheden en actoren

De lokale betrokkenheid bij de werking van de eengemaakte werkmaatschappij moet verzekerd worden. Er moet verhelderd worden hoe in de toekomst de betrokkenheid verzekerd wordt van:

- **Lokale overheden**. De betrokkenheid van lokale overheden wordt door de fusie van de werkmaatschappijen en de reductie van het aantal bestuursleden indirecter. Er moet worden nagedacht over de manier waarop gemeenten goed geïnformeerd hun rol bij het uitstippelen van het beleid van Fluvius kunnen opnemen.
- **Andere actoren**. De vraag is hoe ook andere maatschappelijke actoren (burgers en bedrijven) betrokken zullen worden bij de werking van Fluvius met het oog op optimale dienstverlening en meerwaarde voor onze economie.

## 3 Regelluwe zones voor energie

De SERV vraagt om de nieuwe titel 'Regelluwe zones voor energie' beter af te stemmen op de bepalingen inzake regelluwe zones uit het voorontwerp bestuursdecreet .

De beleidsdiscussie over regelluwe zones en over een gepaste juridische regeling ervan staat in Vlaanderen namelijk al veel verder dan in dit voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake energie wordt gesuggereerd.

De SERV vindt het zeer vreemd dat nergens wordt verwezen naar het voorontwerp van bestuursdecreet<sup>11</sup>. Dat voorontwerp bevat immers algemene bepalingen voor de regeling van experimentregelgeving en regelluwe zones. Deze algemene regeling legt het concept van experimentwetgeving en regelluwe zones vast en bepaalt algemene inhoudelijke en procedurele waarborgen. De regeling van het voorontwerp is bovendien gebaseerd op de conceptnota van de Vlaamse regering<sup>12</sup>, die op zijn beurt gebaseerd is op het SERV-advies van 31 oktober 2016.<sup>13</sup>

De SERV vraagt dan ook dat de nieuwe titel 'Regelluwe zones voor energie' beter af te stemmen en in lijn te brengen met de bepalingen van het voorontwerp van bestuursdecreet en met de gemaakte afspraken in de conceptnota van de Vlaamse regering van 24 november 2017.

De SERV merkt op dat de regeling van het bestuursdecreet suppletoir is. Dat wil zeggen dat maatwerk mogelijk is en dat de algemene decretale regeling van het bestuursdecreet niet uitsluit dat er een decretale regeling ad hoc of per beleidssector wordt uitgewerkt. In dat geval moet dit echter, zoals ook de memorie van toelichting bij het bestuursdecreet bepaalt, nadrukkelijk worden gemotiveerd. Met name moet expliciet worden gemotiveerd (1) waarom er een specifieke regeling nodig is en (2) op welke punten die afwijkt van de regeling in het bestuursdecreet en waarom. Dit zal nodig zijn, zo stelt de memorie van toelichting bij het bestuursdecreet nog, omdat de regeling van het bestuursdecreet rekening houdt met de adviezen van de Raad van State en de arresten van het Grondwettelijk Hof, en omdat bij afwijking ervan de conformiteit met hogere rechtsnormen grondig onderzocht zal moeten worden. In dat verband is het volgens de SERV bovendien aangewezen om bij de bepalingen over regelluwe zones inzake energie rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State op de regeling van het bestuursdecreet (advies 63.130/3 van 16 mei 2018).

## 4 Renovatieadvies, EPB en EPC

De SERV spreekt zich niet in detail uit over de wijzigingen die het voorontwerp van verzameldecreet aanbrengt aan de EPB- en EPC-regelgeving, noch over de introductie van het renovatieadvies in uitvoering van de conceptnota van de Vlaamse regering 17 juli 2015 over het Renovatiepact.

Wel merkt de Raad op dat de voorliggende wijzigingen los lijken te staan van bredere oefeningen, zoals de meer fundamentele tweejaarlijkse evaluatie van de regelgeving inzake de energieprestaties van gebouwen, de introductie van de gebouwenpas, het sloop- en afbraakbeleid en de opwaardering van de kwaliteit van het Vlaamse gebouwenpark.

De Raad is wel verheugd dat de termijn waarbinnen de EPB-aangifte moet worden ingediend wordt verlengd voor nieuwbouw en renovatie. De SERV heeft reeds in 2008 gewezen op de problematiek van de EPB-aangifte bij de ingebruikname van een nog niet afgewerkt gebouw<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> De Vlaamse regering keurde dit goed op 22 december 2017 voor adviesvraag aan de SERV en de strategische adviesraden en op 9 maart 2018 voor adviesvraag aan de Raad van State.

<sup>12</sup> Vlaamse Regering (2017). [Algemeen beleidskader voor het gebruik van experimentwetgeving en regelluwe zones](#). Brussel: Vlaamse Regering.

<sup>13</sup> SERV (2016). [Experimentwetgeving en regelluwe proeftuinen](#). Brussel: SERV

<sup>14</sup> SERV (2008). [Evaluatie en wijziging energieprestatieregelgeving 2008](#). Brussel: SERV.

## 5 Hernieuwbare energie en andere

De Raad spreekt zich niet uit over de aanpassingen die het voorontwerp aanbrengt aan de toekenning van certificatensteun, de rapportering hierover, etc. Het voorliggend dossier liet niet toe de impact hiervan o.a. op het aantal toe te kennen en het aantal in te leveren certificaten degelijk in te schatten. De SERV vraagt dan ook een nauwe opvolging hiervan.

Met betrekking tot de “supercap”-regeling (art. 17) merkt de Raad op dat deze zeer voorwaardelijk is en de impact ervan sterk zal afhangen van de federale regeling. Zo is er nog niet geweten is of er een federale regeling komt en hoe die desgevallend uitgewerkt zal worden, terwijl de decreetgever best beslist op basis van volledige informatie.

Tot slot merkt de Raad op dat het verzameldecreet niet gebruikt wordt om enkele **andere hangende dossiers** nader decretaal te regelen, zoals de gevraagde decretale verankering van de uitrolstrategie voor de digitale meter, of de nadere regeling van de compensatie voor de terugdraaiende tellers voor PV-panelen tot 2020, die cruciaal is voor de rendabiliteit van nieuwe PV-installaties.

## Bibliografie

Eandis (2017). *Presentatie infosessies gemeentebesturen*. IMEWO.

SERV (2008). *Evaluatie en wijziging energieprestatieregelgeving*. Brussel: SERV.

SERV (2013). *Advies over de VREG*. Brussel: SERV

SERV (2016). *Experimentwetgeving en regelluwe proeftuinen*. Brussel: SERV

SERV (2017). *Digitale meters tegen de meetlat*. Brussel: SERV.

SERV (2017). *Decretale mist over digitale meters*. Brussel: SERV.

Vlaamse regering (2017). *Toekomstvisie voor de distributienetbeheerders en hun werkmaatschappijen en de financieringsintercommunales in het licht van een decentrale, CO<sub>2</sub>-arme energievoorziening*. Brussel: Vlaamse Regering.

Vlaamse Regering (2017). *Algemeen beleidskader voor het gebruik van experimentwetgeving en regelluwe zone*. Brussel: Vlaamse Regering.

VREG (2013). *Advies met betrekking tot het voorstel van decreet houdende de oprichting van een Vlaams Energiedistributienetbedrijf*. Brussel: VREG.

Foto Flickr: Christopher Irwin, King & Queen with Crown Rings, 2012