

# SERV-academie

## Gemeentefusies en regiovorming

### De beste weg naar een sterk lokaal bestuur?

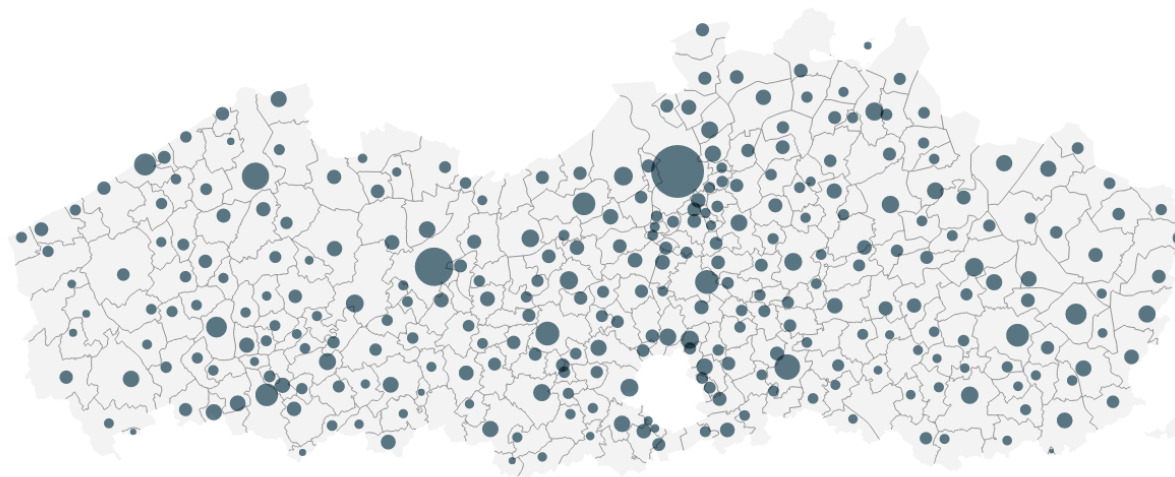
29 oktober 2020



# Lokale bestuurskracht

## 1. Bekijk het lokale bestuursniveau als geheel

- Wil Vlaanderen de relatief kleine schaal op lokaal vlak blijven hanteren?



Bron: Statbel, bewerking Statistiek Vlaanderen

# Lokale bestuurskracht

## 2. Grenzen aan lokale autonomie

- Organiseer Vlaanderen zelf meer decentraal
- Eerst bestuurlijke duidelijkheid, vervolgens een aangepast financieringskader



# Gemeentelijke fusies

## 1. Lange termijnvisie op fusies nodig

- Volgende fase na fase van vrijwilligheid?
- Voordelen van fusies kunnen opwegen tegen nadelen
  - Digitale dienstverlening
  - Lokale democratie
  - Realisatie van Vlaamse beleidsdoelstellingen



# Gemeentelijke fusies

## 2. Evaluatie van het ondersteuningskader

- Minimale schaalgrootte van 20.000 inwoners beter motiveren
- Ook kijken naar oppervlakte en aantal gemeenten betrokken bij fusie
- Duidelijker kader geven bij de rol van de gouverneur als verbindingsfiguur



# Regiovorming

## 1. Minder bestuurlijke verrommeling

- Regioscreening (2012) → wildgroei van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
- Geen extra bestuurslaag
  - Eerste prioriteit = sterke lokale besturen
  - Relevantie van regiovorming scherper stellen t.o.v. andere de bestuursniveaus



# Regiovorming

## 2. Coherentie in de Vlaamse beleidskeuzes

- Vanuit een visie op een *gelaagd* bestuursmodel
  - Matroejska-patroon
  - Vlaanderen stemt eigen regionale afbakeningen hierop af
  - *Toekomst van provincies?*
- Randvoorwaarden
  - Meer uniformiteit en transparantie over de besluitvorming
  - Burgemeester als ‘spil van de regiovorming’?



# Regiovorming

## 3. Perspectief voor het streekoverleg

- Lokaal sociaal overleg moet (opnieuw) een plaats krijgen
  - Afbouw van de vroegere overlegstructuren (SERR's, Versterkt Streekbeleid)
  - Gestructureerd sociaal overleg is niet hetzelfde als inspraak van burgers

